

# 女士优先车厢限制男士乘坐 把问题搞复杂了

蒋璟璟

框架内，“女士优先车厢”并不难得到广泛支持。

当然了，主观上、口头上“支持”是一回事，而现实场景下怎么做则是另一回事。在地铁运力整体供不应求的前提下，许多男乘客情急赶时间多半是顾不得“绅士”的。“女士优先车厢”还是挤满男乘客，这并不奇怪：在所有车厢都满满当当的时候，“挤上车”就是压倒一切的任务，哪还管得了其他！理论上，强制“限制男士乘坐”的确能解决问题，但这势必又会激起新的问题。

城市地铁，既带有公共服务的属性，又有“付费购买”的商业属性。禁止男士乘坐某些车厢，势必会影响其平等享受公交服务的权利，也在一定程度上构成了“差异化对待消费者”的市场歧视……一旦涉及到对市民利益、消费权益的“调整”，争议就变得复杂起来。

从一个柔性的倡议，到一个被普遍遵从的“规则”，过度仰仗立法所带来的强制性支撑，也许并不是最好的选项。与之相比，以更广泛的舆论动员、更周到的现场秩序引导，来争取

男性乘客的主动认同，或许要来得更为可行。

## 网友说

**@小龙女 5299**——公共交通有保护乘客财产和人身安全的责任，设置女性优先车厢也是为女性的自身安全着想。试问在上下班时间人挤人的车厢里，女性有什么办法保护自己不会遭遇有意或无意的身体接触？

**@旺仔不可以吃**——真的很需要啊！坐标深圳，上下班高峰，女士优先车厢90%以上的座位都被男性坐满了，我还能说什么呢？

**@素面清眸**——没有必要，这样跟歧视男生有什么区别？这样不就一棒子把所有男生都列为“咸猪手”怀疑对象了吗？

**@凰之丹凤**——并不需要。但是可以划分一下区域，方便儿童、孕妇和残障人士。

**@爱神今年秃头了吗**——女人有需要，男人就不需要？

## “飞一般”的感觉

相隔千里，也能“代驾”；戴上VR眼镜，来场说走就走的旅行；看着电视，唱着歌，无人驾驶送我去远方……在无锡举行的2019世界物联网博览会上记者看到，得益于5G网络，一批“未来感”十足的物联网应用正从概念变成现实，在孕育庞大市场的同时，也酝酿着物联网产业的一场深刻变革。

新华社发 郭德鑫作

近年来，深圳地铁在国内率先设立女士优先车厢。但是，由于缺乏约束，该车厢内还是挤满了男乘客。《深圳经济特区文明行为促进条例（草案修改稿）》规定，地铁可以设立优先车厢，在高峰时段优先车厢可以仅供残疾人、未成年人、女性等有需要的人士乘坐，对于乘坐优先车厢的其他乘客，地铁工作人员应当劝离。（9月9日《晶报》）

“由于缺乏约束，女性优先车厢内还是挤满了男乘客”，深圳出现的这一状况，并不是孤例。为此求解，当地已在考虑修改相关规定，明确“女士优先车厢高峰时段限制男士乘坐”。从一种柔性倡议，升格为强制或半强制性的“公共规则”，其本质已然发生了根本性变化。正因如此，我们重新评估此事时，更须慎之又慎。

现实中，各地之所以推出“女士优先车厢”，大致都是基于两个方面的理由：其一，“女士优先”是社会美德，男性成员天然有保护、礼让女性的道德义务；其二，则是“女性权益保护不到位”的客观事实，地铁内的“骚扰”现象倒逼技术化的应对手段……在这种解释

## 漫说



## 新生冲上台演讲被劝离 争取机会也得遵守规则

钟毓

9月8日，武汉大学举行新生开学典礼。在新生代表发言环节，一名大一新生冲上讲台演讲，不久被劝离。事后，他本人在网上发文回应称，自己准备许久却未被选作新生代表发言，想给自己争取一个机会。（9月9日 新华网）

有部分网友认为这位新生的行为无伤大雅，展示了自身个性，年轻人应该勇于冒险和突破自我，积极把握机会。诚然，这位新生努力争取机会的勇气和积极进取的热情值得肯定，但在机会面前，规则难道就变得一文不值了吗？

这位新生看似“勇气可嘉”的行为反映的是自身规则意识的缺乏，而规则被破坏带来的必是一定的混乱。按照规则，高校开学

典礼新生代表的竞选结果已经确定，落选者就应当调整心态接受结果，而不应该以“自己准备很久”“天性喜欢冒险”为理由强行上台进行演讲，导致开学典礼的正常流程被打断。不达目的不罢休，看似合理，实则是“病态”的固执。机会是留给有准备的人，但必然也是提供给遵守规则的人。盲目争取机会，破坏规则给自身带来的结果也会是“被劝离”。

新生规则意识的缺乏，折射出的是自我意识的过度。只想到了如何最大限度地为自己争取机会，却漠视了规则的存在，舍弃了对他人的尊重，这是现今社会仍旧面临的公民素质问题。闯红灯、插队买票、公共场合吸烟等不文明行为，都和新生强行上台演

讲行为一样，缺少了对他人的基本关怀，是不值得去支持的行为。

缺乏规则约束的自由，不是自由而是自私；漠视他人的个性，不是个性而是任性。值得注意的是，一人的不妥行为当然不至于导致巨大的混乱，但是如果人人都推崇并且效仿这种行为，社会面临的则是更为广泛的道德缺失和秩序混乱问题。

没有规矩，不成方圆。大学教育培养的不应只是具有专业知识并且多方面发展的社会人才，更是适应并懂得遵守相关规则的合格公民。同样，标榜“盲目争取无妨”也是对社会规则的一种冲击，社会尊重每个人的个性，也鼓励个人去争取机会实现个体进阶，但遵守规则是前提。

## 严查！

据每日经济新闻报道，9月2日，一位印度来沪的女生从浦东机场出来打车，被“黄牛”引导坐上了一辆轿车，开到30公里外的市区某酒店，被收费750元！警方通报称，两名涉案“黄牛”现已被警方抓获，750元车费也已予以返还。当事驾驶员王某因涉嫌非法营运被罚款1万元、扣证3个月，涉事车辆被暂扣。

## 丢人！

据人民网官方微博报道，9月7日，上海网友爆料称，上海地铁11号线，一女子坐爱心专座位置，光着脚，还把臭袜子放座上晾着，低头玩手机。但是视频中的女子却丝毫没有顾忌其他的乘客，这种行为让网友们愤怒。有网友批评女子的行为，隔着屏幕都是臭脚味。

## 快评

## 自动续费“玩套路” 用户需防“被续费”

张国栋

近年来，一些APP或网站玩起“套路式”自动续费，消费者被扣款却毫不知情；开通付费会员时只需动动手指，取消时却被搞得晕头转向。在某搜索引擎上，记者以“会员自动续费”为关键词搜索，找到相关结果约167万个。其中，内容基本上为网友提问和支招“如何取消自动续费”，许多还配有操作图解，程序颇为繁琐。（《工人日报》）

自动续费“玩套路”，让原本公开透明的“显规则”变成了见不得人的“潜规则”，其本质是不讲道德和规矩，对消费者的知情权、选择权构成了明显的侵犯，为相关法律法规所不容。一方面，要求监管部门必须与时俱进，有所作为，要果断出手，依法依规让那些明知故犯的“玩套路”者付出代价。另一方面，用户也应加强防范意识，免得中了圈套。比如，面对“免费”这样的字眼应慎之又慎，充值前先找到“退路”，以防“被续费”。

## “整容热”背后 需要冷思考

苑广阔

在所谓“颜值即正义”的诱导下，手术刀下的“美”批量生产，仿佛不可遏阻。相比于过去学生瞒着家长去医院整容，现在却是家长主动带孩子“做脸”。整容何以能对家长和孩子形成“双吸引”，是什么力量从中推波助澜，片面定义“看脸的世界”（澎湃新闻）

“整容热”背后需要冷思考。既然漂亮可以“提现”，一些年轻人热衷于通过整容给颜值“充值”，也就没啥好指责的，但是一定要量力而行，不可盲目冲动。尤其是作为父母，对于孩子的人生观、价值观要有正确的引导，而不是动辄拿整容当奖品、礼物送给未成年的孩子，那样给他们带来的不仅是身体上的风险，还有精神上的迷失。

